

Дело № **КОПИЯ**

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

апреля 2017 года

с. Алтайское

Алтайский районный суд Алтайского края в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
к ИВС ОМВД России по Алтайскому району
Алтайского края, Министерству финансов Российской Федерации в лице
Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю о взыскании
компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к ИВС ОМВД России по
Алтайскому району Алтайского края, Министерству финансов Российской
Федерации о взыскании денежной компенсации морального вреда в размере
50 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что с
17.07.2008 по 19.09.2008 и с 21.08.2013 по 24.01.2014 он периодически
этапировался и содержался в ИВС отдела МВД России по Алтайскому району в
условиях, унижающих человеческое достоинство, причинявших ему физические
и нравственные страдания, поскольку размер камер не соответствовал
нормативам, в них было тусклое освещение, что повлияло на его здоровье,
санузел в камере не прикрыт, отсутствовал смыв. Спальные принадлежности
были в ужасном состоянии, матрац был наполовину пуст, не выдавались
средства личной гигиены. Кроме того, в период с 17.07.2008 по 19.09.2008 он
был несовершеннолетним, однако, содержался в камере с неоднократно
судимыми преступниками.

Учитывая, что ИВС ОМВД России по Алтайскому району не является
юридическим лицом, а входит в качестве структурного подразделения в состав
отдела МВД России по Алтайскому району, определением суда от .12.2016
последний привлечён к участию в деле в качестве соответчика.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
относительно предмета спора, на стороне соответчиков определениями суда от
.01.2017 привлечён начальник ИВС ОМВД России Каверин Е. А.

Определением суда от .02.2017 к участию в деле в качестве соответчика
привлечено Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Истец в судебное заседание не явился в связи с тем, что
содержится в ФКУ ИК 1 УФСИН Росси по Республике Алтай, о дате, времени и
месте судебного заседания надлежаще извещён. Судебным письмом ему
разъяснялось, что своё право на участие в судебном разбирательстве по
данному делу он может реализовать с помощью адвоката либо иного
представителя по надлежаще удостоверенной доверенности (л.д.11, 78, 96).
Своего представителя в судебное заседание истец не направил.

управление Федерального
казначейства по Алтайскому краю
ПОЛУЧЕНО 1
"10" 05 2017 г.
входящий № 13280

Соответчик – Министерство финансов РФ в лице УФК по Алтайскому краю явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещён. В предоставленном суду письменном отзыве представитель просила рассмотреть дело в её отсутствие, просит в иске к МФ РФ отказать, ссылаясь на то, что вред (если он действительно имел место) причинён в результате действий должностных лиц органов МВД Российской Федерации. В соответствии с положением о МВД РФ, утверждённым Указом Президента РФ от 01.03.2011 №248, МВД РФ осуществляет, в том числе функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД России и реализацию возложенных на него задач, поэтому полагает, что последний является надлежащим ответчиком по настоящему делу. Кроме того указывает, что при возложении ответственности по ст. 1069 ГК РФ должны применяться общие основания ответственности за причинение вреда, установленные ст. 1064 ГК РФ, а именно: наличие вреда; противоправность действий (бездействия) причинителя вреда; причинно-следственная связь между противоправными действиями и причиненным вредом; вина причинителя вреда. Вина лица в совершении правонарушения должна быть установлена путём привлечения такого лица к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности. Истец должен доказать факт причинения ему морального вреда. Однако доказательства, на основании которых суд мог бы прийти к мнению о причинении истцу морального вреда и определить его характер и степень, в материалах дела отсутствуют, а заявленная к взысканию сумма является завышенной и необоснованной (л.д.79-85).

Представитель соответчика МВД РФ в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещён. В суд поступило письменное возражение представителя по доверенности, в котором она просит в иске к МВД РФ отказать, полагая, что вина сотрудников ИВС в причинении нравственных страданий истца в периоды его содержания в ИВС не установлена, истец указывает только на то, что условия содержания в ИВС не соответствовали требованиям действующего законодательства. Считает, что надлежащим ответчиком по делу является Министерство финансов РФ (л.д.174-178)

Представитель соответчиков ОМВД России по Алтайскому району и ИВС ОМВД России по Алтайскому району в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещён. В ранее представленном письменном возражении представитель по доверенности просил в удовлетворении иска отказать за необоснованностью, полагал, что заявленные требования являются голословными, доказательств в обоснование своих доводов истцом не представлено. Кроме того, просит применить трехмесячный срок исковой давности, предусмотренный ст. 219 КАС РФ, поскольку полагает, что данный иск вытекает из требований об оспаривании действий должностных лиц ИВС по несоблюдению прав подозреваемых и обвиняемых на ненадлежащие условия содержания в учреждении.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне соответчиков - начальник ИВС ОМВД России в судебном заседании возражал против заявленных требований, полагая их необоснованными.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд находит возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, обзрев материалы уголовных дел №1-123/2013, № 1-166/2013 в отношении , суд приходит к следующему.

В силу ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и требованиями, содержащимися в постановлениях Европейского Суда по правам человека, условия содержания обвиняемых под стражей должны быть совместимы с уважением к человеческому достоинству. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания.

В соответствии со ст. 17 Конституции Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы, создавая при этом эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений, в том числе допущенных его органами и должностными лицами при осуществлении уголовного судопроизводства (ст. 2, ч. 1 ст. 45 и ст. 53 Конституции РФ).

Вред, причинённый лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению.

По смыслу указанной нормы действия (или бездействие) органов государственной власти или их должностных лиц, причинившие вред любому лицу, влекут возникновение у государства обязанности этот вред возместить, а каждый пострадавший от незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать от государства справедливого возмещения вреда.

Обязательства, возникающие в силу применения норм гражданско-правового института возмещения вреда, причиненного актами органов власти или их должностных лиц, представляют собой правовую форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается в соответствии с предписанием закона причинитель вреда (ст. 1064 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет

соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 151 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (ст. 1101 ГК РФ).

В силу ч. 2 ст. 151, п. 2 ст. 1101 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание характер и степень причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости, иные заслуживающие внимания обстоятельства. Характер и степень физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 1 Постановления от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», суду необходимо по каждому делу выяснять, чем подтверждается факт причинения физических и нравственных страданий, какие именно нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, причинную связь между незаконными действиями и наступившими негативными последствиями (если таковые имелись) и др.

Согласно ст. 1071 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской

Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (далее - подозреваемые и обвиняемые).

Согласно части 1 ст. 15 данного Федерального закона в местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Подозреваемым и обвиняемым предоставляется индивидуальное спальное место, бесплатно выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, туалетная бумага, а также по их просьбе, в случае отсутствия на их лицевых счетах необходимых средств, индивидуальные средства гигиены (как минимум мыло, зубная щетка, зубная паста (зубной порошок), одноразовая бритва (для мужчин), средства личной гигиены (для женщин)). Все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а по возможности телевизорами, холодильниками и вентиляционным оборудованием. По заявлению подозреваемых и обвиняемых радиовещание в камере может быть приостановлено либо установлен график прослушивания радиопередач. В камеры выдаются литература и издания периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенные через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольные игры. Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров (ст. 23 ФЗ от 15.07.1995 № 103).

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утверждёнными приказом Министерства внутренних дел РФ от 22.11.2005 № 950, подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, пожарной безопасности, нормам санитарной площади в камере на одного человека, установленным Федеральным законом (п. 42).

Камеры ИВС оборудуются в том числе;

санитарным узлом с соблюдением необходимых требований приватности (Инструкцией по проектированию объектов органов внутренних дел МВД России (Свод правил - СП 12-95), введенной в действие протоколом МВД России от 12.02.1995 N 1-95, предусмотрено наличие в камере ИВС унитаза и умывальника (таблица 17 пункт 33), согласно п. 17.16 унитаза и умывальники в камерах, карцерах, изоляторах необходимо размещать в отдельных кабинах с дверьми, отрывающимися наружу, кабина должна иметь перегородки высотой 1 м от пола санитарного узла);

светильниками дневного и ночного освещения закрытого типа;

шкафом для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов;

вешалкой для верхней одежды;

полкой для туалетных принадлежностей;

приточной и/или вытяжной вентиляцией. (п. 45).

Не реже одного раза в неделю подозреваемые и обвиняемые проходят санитарную обработку, им предоставляется возможность помывки в душе продолжительностью не менее 15 минут (п. 47).

Подозреваемые и обвиняемые пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа; продолжительность прогулки устанавливается администрацией ИВС с учетом распорядка дня, погоды, наполнения учреждения и других обстоятельств (п. 130).

Как установлено судом, [] был осуждён мировым судьёй судебного участка Алтайского района Алтайского края от 19.09.2008 по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год, в силу ст. 73 условно с испытательным сроком в 1 год, мера пресечения в виде содержания под стражей отменена, освобождён из-под стражи в зале суда (л.д.188-189), Алтайским районным судом Алтайского края 30.08.2013 по ч. 2 ст. 264 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 04 месяца с лишением права управлять транспортными средствами на срок 03 года, с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Мера пресечения в отношении [] изменена в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменена на заключение под стражу, взят под стражу в зале суда, срок наказания исчисляется с 30.08.2013 (л.д.190-192). Кроме того осуждён Алтайским районным судом Алтайского края 13.11.2013 по п. «а» ч. 2 ст. 166, ч. 1 ст. 161 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, на основании ч. ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года 4 месяца с отбыванием в исправительной колонии общего режима, срок наказания исчисляется с 13.11.2013, в срок отбытия наказания зачтено время, отбытое по приговору от 30.08.2013, с 21.08.2013 по 12.11.2013 включительно (л.д.193-196). В настоящее время отбывает наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Алтай.

Из материалов дела усматривается, что [] содержался в ИВС ОМВД России по Алтайскому району в периоды: с 17.07.2008 по 25.07.2008, с 15.09.2008 по 19.09.2008 (л.д.49, 68-70), с 21.08.2013 по 23.08.2013, с 21.10.2013 по 24.10.2013, с 11.11.2013 по 15.11.2013 (л.д.50-55, 64-67).

Из акта обследования технической укрепленности ИВС ОМВД России по Алтайскому району от 11.09.2013 (л.д.24-29) следует, что год постройки ИВС - 1993, дата текущего ремонта - октябрь 2012 год, капитального ремонт - июнь 2009 года, общая площадь ИВС - 93 кв. м., общая площадь камер - 64 кв. м., количество камер 6 (для подозреваемых и обвиняемых - 5, для административно-арестованных - 1), из них двухместных - 4, четырёхместных - 1, шестиместных - 1, лимит мест - 18, наличие в камерах: унитазов - 5, раковин - 5, остекление оконных проёмов - имеется. В камерах не имеется полок для туалетных принадлежностей, вешалок для верхней одежды, прикроватных тумбочек, форточек на окнах для проветривания. Имеется принудительная вентиляция, естественная вентиляция отсутствует, электролампы расположены в нише над дверным проёмом, изолированы плафоном, имеются душевая комната, прогулочный двор площадью 12 кв. м.

Согласно санитарным паспортам ИВС ОМВД России по Алтайскому району (л.д.18-23), освещение помещений искусственное, имеется приточно-

вытяжная вентиляция, проветривание два раза в сутки, проводится визуальный осмотр, опрос спец. контингента, помывка в душе, обработка одежды в дезинфекционной камере, имеется комната для подогрева пищи, электроплита, чайник, организовано трёхразовое горячее питание.

Кроме того, из акта от 27.03.2014 по результатам мероприятий по контролю ОМВД России по Алтайскому району на основании приказа ГУ МВД России по Алтайскому краю от 13.02.2014 №61 (л.д.44-45) усматривается, что помещения ИВС не отвечают в полном объёме требованиям федерального законодательства и нормативно-правовым документам МВД РФ по набору помещений. Санитарно-техническое состояние удовлетворительное, последний косметический ремонт проводился в 2013 году, планируется очередной ремонт с заменой окон в камерах и освещения. Вытяжная вентиляция в рабочем состоянии, отопление от центральных сетей, камеры оборудованы водопроводом и канализацией. Лимит наполнения 18 человек. Установлены тумбочки для хранения туалетных принадлежностей. Влажная уборка проводится удовлетворительно. Постельные принадлежности в наличии в необходимом количестве. Имеется помещение для хранения постельных принадлежностей и постельного белья. Стирка постельных принадлежностей производится самостоятельно на стиральной машинке. Питание организовано. Режим прогулок соблюдается. В камере № 4 промерзает стена, имеется сырость, естественное освещение недостаточное. Санитарная обработка спецконтингента проводится в душевой, но отсутствует вентиляция, требуется ремонт. В ходе осмотра проведены инструментальные замеры параметров микроклимата и освещённости в камерах, средняя температура составила 20 градусов, освещённость – 60 люкс.

При рассмотрении настоящего спора судом установлено, что в период нахождения истца в камерах ИВС ОВД Алтайского района в качестве лица, находившегося под стражей в нарушение Правил к помещениям камер, норма санитарной площади камер ИВС на человека (4 кв.м.) не соблюдалась (64 кв. м. : 18 мест = 3,5 кв. м. на человека), санитарный узел был установлен без соблюдения необходимых требований приватности, в камерах ИВС было недостаточное дневное освещение, а также недостаточное искусственное освещение. Истцу приходилось спать, принимать пищу и ходить в туалет в одном и том же помещении, не отвечающим нормам санитарной площади на человека.

В нарушение положений ст. 56 ГПК РФ стороной ответчиков не опровергнут факт несоответствия условий содержания в ИВС требованиям Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Правилам внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, в связи с чем суд приходит к выводу, что в отношении истца нашёл подтверждение факт, что истец содержался в условиях, не в полной мере соответствующих принятым и установленным нормам и правилам в течение определённого времени, в связи с чем он был вынужден испытывать неоправданные неудобства и нравственные страдания.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд исходит из характера нарушений, индивидуальных особенностей истца, учитывает степень нравственных страданий, перенесённых им в связи с содержанием в ИВС в ненадлежащих условиях, период нахождения в ИВС, отсутствие тяжких последствий допущенных нарушений и находит возможным установить его в пределах . рублей, что будет отвечать и требованиям разумности и справедливости.

Довод истца о том, что при его нахождении в ИВС в период с 17.07.2008 по 19.09.2008 он был несовершеннолетним, однако, содержался в камере с неоднократно судимыми лицами, материалами дела не подтверждается, поскольку, согласно информации от 11.04.2017 начальника полиции ОМВД России по Алтайскому району . . . , запрошенные судом документы за 2008 год представлены не в полном объёме, так как срок хранения отдельных документов, установленный приказами МВД России – пять лет.

Кроме того, суд не принимает во внимание доводы истца о том, что спальные принадлежности были в ужасном состоянии, матрац наполовину пуст, не выдавались средства личной гигиены, поскольку они являются голословным, противоречат обстоятельствам, установленным в ходе рассмотрения дела.

Каких-либо претензий к сотрудникам ИВС истцом в период его нахождения в ИВС не предъявлялось, что подтверждается предоставленным журналом учёта наличия (отсутствия) претензий подозреваемых, обвиняемых к сотрудникам ИВС за время содержания под стражей (л.д.60-62).

Давая оценку доводам представителя ответчика ОМВД России по Алтайскому району о пропуске . . . срока обращения в суд об оспаривании действий должностных лиц государственного органа, суд исходит из следующего.

В силу ч.1 ст. 208 ГК РФ, исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом.

Аналогичная позиция содержится в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 "О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда", согласно которому на требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других материальных благ.

Судом установлено нарушение личных неимущественных прав . . . , в связи с чем исковая давность в данном случае не применяется.

В соответствии с пунктом 3 статьи 125 ГК РФ в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, от имени Российской Федерации могут выступать государственные органы.

Суд соглашается с доводами соответчика – представителя Министерства финансов РФ в лице УФК по Алтайскому краю . . . о том, что основания для возложения ответственности на Министерство финансов РФ отсутствуют, поскольку деятельность ОМВД России по Алтайскому району по

материально-бытовому обеспечению лиц, содержащихся в ИВС, осуществляется в рамках административно-хозяйственной деятельности.

Финансирование органов внутренних дел осуществляется из федерального бюджета в объёмах, утверждённых законом о государственном бюджете на соответствующий период, строго по кодам бюджетной классификации и в соответствии с нормами, установленными нормативными актами органов государственной власти.

В силу ч. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. В состав полиции могут входить подразделения, организации и службы, создаваемые для выполнения возложенных на полицию обязанностей (далее - подразделения полиции).

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утверждённым Указом Президента РФ от 01.03.2011 №248, Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляет, в том числе, функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД России и реализацию возложенных на него задач, является получателем средств федерального бюджета, а также главным администратором (администратором) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ИВС входит в качестве структурного подразделения в состав отдела МВД России по Алтайскому району, который, в свою очередь, является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Таким образом, обязанность компенсации морального вреда законом возложена на Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Оснований для возложения на соответчиков Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю, ОМВД России по Алтайскому району, ИВС ОМВД России по Алтайскому району ответственности за вред, причинённый истцу в результате нарушений условий содержания в изоляторе временного

содержания, не имеется по основаниям, изложенным выше, поэтому иски требования к указанным соответчикам удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства внутренних дел Российской Федерации за счёт средств казны Российской Федерации, предусмотренных на содержание Министерства внутренних дел Российской Федерации, в пользу [имя] денежную компенсацию морального вреда, причинённого ненадлежащими условиями содержания под стражей в ИВС ОМВД России по Алтайскому району в периоды: с 17.07.2008 по 25.07.2008, с 15.09.2008 по 19.09.2008, с 21.08.2013 по 23.08.2013, с 21.10.2013 по 24.10.2013, с 11.11.2013 по 15.11.2013, в сумме 000 () тысяч) рублей, в остальной части иск оставить без удовлетворения.

Исковые требования к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю, ОМВД России по Алтайскому району Алтайского края, ИВС ОМВД России по Алтайскому району Алтайского края о взыскании компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Алтайский районный суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

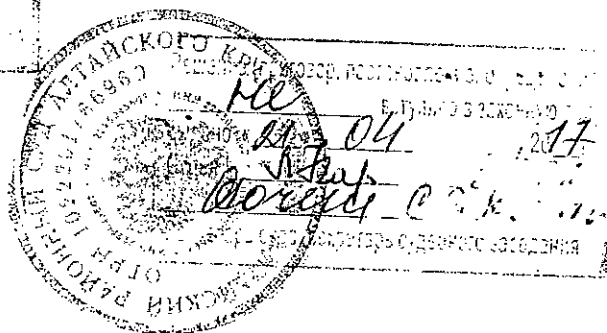
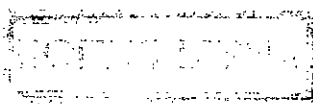
Председательствующий

И. Шаф.

Решение в окончательной форме составлено 17 апреля 2017 года.

Председательствующий

И. Шаф.



Алтайский районный суд
подлинник и скреплено
5 листов