

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

7 июня 2016 года Бийский городской суд Алтайского края в составе:
председательствующего С.А. Сухаревой,
при секретаре Целегородцевой А.А.,
с участием прокурора Ануфриевой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Александра Викторовича к Министерству финансов Российской Федерации, ФКУ СИЗО-2
УФСИН России по Алтайскому краю, Федеральной службе исполнения наказаний России о
взыскании компенсации морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями
содержания под стражей,

УСТАНОВИЛ:

А.В. обратился в суд с настоящим иском к ответчикам, в котором просит
взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда, причиненного ненадлежащими
условиями содержания под стражей, в сумме _____ рублей.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что в период с августа 16
марта 2006 года по 07 августа 2006 года он содержался в ФКУ «Следственный изолятор № 2»
УФСИН России по Алтайскому краю, где в отношении истца нарушались требования
содержания под стражей.

Так, в ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю он в
указанный период содержался в камере №8.

В данной камере истец содержался в условиях, нарушающих требований ФЗ «О
содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых».

Так, площадь камеры составляла около 6 кв.м., тогда как в ней постоянно содержались
от 9 до 12 человек, что не соответствовало норме на одного человека.

В камере приходилось спать по очереди, так как не хватало спальных мест на всех. Так
же не хватало места за столом для приема пищи, приходилось принимать пищу, сидя на
кровати на коленях.

Постельные принадлежности (одеяло, наволочки, простыня, полотенце) не выдавались.

Истец, который не курит, содержался в камере с курящими, что ему доставляло
неудобства.

В камере было недостаточное освещение, имелась одна лампочка над дверью под
металлической решеткой. Читать и писать при таком освещении было невозможно.

В камере отсутствовал радиоприемник, горячая вода.

Туалет в камере не был оборудован зоной приватности, в камере находился неприятный
запах от туалета, сырости.

Естественное освещение в камере было также недостаточно, в камере расположено одно
окно, которое было затянуто тряпками и целлофановым пакетом, стекла не было. В связи с
этим в камере было очень холодно.

В период пребывания истца в СИЗО-2 камеру не посещали представители надзорных
органов, прокуратуры, не выдавали корреспонденцию (газеты, журналы), в камере
отсутствовали памятки с разъяснением прав подозреваемых и обвиняемых с указанием адресов
государственных органов для подачи жалоб, заявлений.

Указанные условия содержания причиняли истцу нравственные страдания, унижали его
человеческое достоинство.

Кроме того, находясь в таких условиях, истец заболел туберкулезом легких, которое
выявлено при обследовании в ФКУ СИЗО-22/1 г. Барнаула в августа 2006 года.

В судебном заседании истец не участвовал, поскольку содержится в ФКУ ИК-3 УФСИН
России по АК. О времени и месте рассмотрения дела истец извещен надлежащим образом, в
связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании 13.04.2016 г., проведенном с использованием систем

видеоконференц-связи, истец настаивал на удовлетворении заявленных требований по указанным в иске основаниям, предъявив их также к ответчику ФСИН России.

Дополнительно просил учесть, что в указанный период он содержался в камере с совершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми, тогда как должен был содержаться с несовершеннолетними.

Ответчик Министерство финансов Российской Федерации, третье лицо УФК по АК о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, представители в судебное заседание не явились, что не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

В представленных возражениях представитель указанного ответчика просит отказать в удовлетворении требований истца. Обращает внимание на то, что надлежащим ответчиком по настоящему спору в силу требований ст.ст. 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) является Федеральная служба исполнения наказаний России. В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие доводы истца о неудовлетворительном состоянии помещений, в которых истец содержался под стражей, ненадлежащем освещении, несоблюдении санитарной нормы площади камеры, отсутствия корреспонденции, горячего водоснабжения и других нарушений, а также не представлено доказательств получения заболевания.

Представитель ответчиков Федеральной службы исполнения наказаний России, ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю Н.В., действующая на основании доверенностей, исковые требования не признала, в обоснование возражений по требованиям истца просила учесть необоснованность и недоказанность его доводов о ненадлежащих условиях содержания в ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю по приведенным в письменных отзывах основаниям.

Выслушав лиц, участвующих в деле, прокурора, изучив материалы гражданского дела, допросив в судебном заседании 26 апреля 2016 года свидетелей В.Г., М.С., сотрудников ФКУ «СИЗО-2» УФСИН России по АК, суд приходит к выводу об удовлетворении в части требований истца по следующим основаниям.

При разрешении настоящего спора установлено и лицами, участвующими в деле, не оспаривается то обстоятельство, что истец А.В. в период с 16.03.2006 г. по 24.05.2006 г., с 16.06.2006 г. по 07.08.2006 г. содержался в ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю, что подтверждается справкой ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю.

Так же не оспаривается то, что истец в спорный период содержался в камере №8.

В обоснование требований о взыскании компенсации морального вреда истец ссылается на ненадлежащие условия его содержания под стражей в ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю.

В Российской Федерации в силу ст. 17 Конституции РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Согласно ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» и Положения «О Федеральной службе исполнения наказаний» деятельность всех учреждений и органов уголовно-исполнительной системы должна быть сконцентрирована на обеспечении охраны прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в том числе на создании им условий содержания, соответствующих нормам международного права, Конвенции о защите прав человека и основных свобод и федеральным законам.

В развитие закрепленных конституционных принципов Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в

совершении преступлений» установлено, что содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией РФ, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (ст. 4).

Нашедшими подтверждение в ходе судебного разбирательства суд находит доводы истца о нарушении установленных требований о надлежащем освещении камер, в частности, отсутствии надлежащего ночного освещения, радиоприемника для вещания общегосударственной программы.

Согласно п. 42 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утв. Приказом Минюста России от 14.10.2005 г. № 189 камеры следственного изолятора оборудуются, в том числе, радиоприемником для вещания общегосударственной программы, светильниками дневного и ночного освещения.

Однако данные условия в период содержания истца не исполнялись.

Указанные нарушения установлены вступившим в законную силу решением Восточного районного суда г. Бийска от 01 июля 2011 года по делу № 2-1364/2011 по иску прокурора г. Бийска в интересах неопределенного круга лиц к ФКУ «Следственный изолятор № 2» УФСИН России по Алтайскому краю о возложении обязанности по оборудованию камерных помещений изолятора средствами материально-технического обеспечения.

Данным судебным постановлением на ответчика была возложена обязанность оборудовать камеры, в том числе, №8, следственного изолятора радиоприемником для вещания общегосударственной программы, светильниками дневного и ночного освещения.

Доказательств того, что в период содержания истца в камере №8 указанные условия соблюдались, стороной ответчиков суду не представлено.

Показания свидетелей *Иванов* В.Г. и *Петров* М.С. о наличии в камере радиоточки, надлежащего освещения не могут быть приняты судом в качестве достаточных доказательств при наличии состоявшегося решения суда и отсутствии иных письменных доказательств, подтверждающих доводы представителя ответчика.

Также суд находит обоснованными доводы истца о несоблюдении условий приватности в период его содержания в ФКУ СИЗО-2.

Согласно пояснениям представителя ответчиков, свидетелей следует, что ограждение санитарного узла в период содержания истца в камере №8 было выполнено из кирпича с открывающейся наружу дверкой. Высота ограждения составляла не ниже 100 см. от уровня пола уборной, что обеспечивало условия приватности.

Вместе с тем, представленная техническая документация на здание корпуса ФКУ «СИЗО-2» не содержит сведений об устройстве санитарных узлов с соблюдением требований приватности.

Истец в исковом заявлении указывал на то, что туалет в камере не отгорожен от общей площади камеры.

При этом со стороны ФКУ СИЗО-2 доказательств, свидетельствующих об обратном, суду не представлено.

Таким образом, суд находит обоснованными, доказанными доводы истца о том, что его права при содержании в камере №8 ФКУ СИЗО-2 на обеспечение зоны приватности в полном объеме соблюдены не были.

Согласно представленной суду выписки из технического паспорта Режимного корпуса №1 следует, что площадь камеры №8 составляет 10,3 кв.м.

Предоставить суду сведения о фактически содержащихся в камере лицах в спорный период ответчику не представилось возможным в связи с уничтожением документов, содержащих указанную информацию, по истечению срока хранения, что подтверждается представленными Актами на уничтожение дел.

Учитывая, что истец в течение длительного времени не обращался за защитой своих прав, в том числе, отсутствуют сведения об обращении с жалобами на имя начальника СИЗО-2 и в

прокуратуру в указанный период, суд приходит к выводу о том, что последствия уничтожения документов по истечению срока хранения и невозможности в связи с этим проверить доводы истца о нарушении его прав в части переполненности камер в периоды его содержания в СИЗО-2, указанные в исковом заявлении, не могут быть возложены на ответчика, и исходит из недоказанности истцом нарушения его прав в данной части.

При этом, истцом не представлено доказательств невозможности обращения в суд с требованиями, основанными на ненадлежащих условиях содержания, в более ранний период.

Суд также находит необоснованными и не доказанными требования истца в части не обеспечения постельными принадлежностями, несоответствия санитарным нормам, не предоставления корреспонденции, отсутствии вентиляции, горячей воды, содержания в камере курящих и некурящих подозреваемых и обвиняемых, а также о содержании истца в нарушение установленных правил с совершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми.

Согласно положениям ст.ст. 23,33 ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" подозреваемым и обвиняемым бесплатно выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, туалетная бумага, а также по их просьбе в случае отсутствия на их лицевых счетах необходимых средств индивидуальные средства гигиены.

В камеры выдаются литература и издания периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенные через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольные игры.

Размещение подозреваемых и обвиняемых в камерах производится с учетом их личности и психологической совместимости. Курящие по возможности помещаются отдельно от некурящих.

При размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах отдельно содержатся несовершеннолетние и взрослые; в исключительных случаях с согласия прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых, впервые привлекаемых к уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести.

Как установлено из письменных доказательств, представленных по делу, в частности, справки начальника отдела режима ФКУ СИЗО-2 от 06.04.2016 г., показаний свидетелей, истец в период содержания в СИЗО-2 был обеспечен постельными принадлежностями, ему выдавались: матрас, одеяло, подушка, наволочка, простынь.

Таким образом, доводы истца в части не выдачи постельных принадлежностей также являются необоснованными.

Согласно справке начальника отдела режима о санитарно-бытовых условиях в камерах ФКУ СИЗО-2, представленной суду выписки из технического паспорта на объекты недвижимого имущества «режимный корпус №1», система приточно-вытяжной вентиляции смонтирована в соответствии со СНиП 2.04.05-91 «Отопление, вентиляция и кондиционирование» и 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений». Вентиляционная система выполнена единообразно в виде короба по всему коридору корпуса и ответвлений от него в камеры, отсутствие ее в какой-либо отдельно взятой камере исключено. Удаление воздуха предусматривается через вытяжные каналы. Приточные и вытяжные отверстия располагались в перегородках под потолком и ограждались металлическими решетками. В ФКУ СИЗО-2 установлены вентиляторы ВР 300-45-3/1, обеспечивающие циркуляцию воздуха в отдельно взятом камерном помещении в среднем 30 куб.м./час, что соответствует требованиям СНиП 41-01-2003г.

Камеры оборудованы радиаторами отопления, температурный режим в камерах поддерживается согласно санитарным нормам.

Уборка и санитарная обработка камер производится регулярно согласно установленному графику.

Сведения о пользовании истцом библиотекой ФКУ СИЗО-2 отсутствуют по причине уничтожения журналов в связи с истечением сроков хранения, о чем суду представлен соответствующий акт.

Так же истцом не представлено относимых и допустимых доказательств содержания в камере с курящими подозреваемыми и обвиняемыми.

При этом из представленных ответчиком доказательств следует, что в ФКУ СИЗО-1 соблюдается правило раздельного содержания курящих и некурящих подозреваемых и обвиняемых (показания свидетелей).

Согласно документам в материалах дела установлено, что А.В. родился 22.02.1988 г., на момент помещения его в камеру №8 ФКУ СИЗО-2 ему исполнилось 18 лет (с16.03.2006г.). Таким образом, доводы истца о нарушении требований ст. 33 ФЗ о содержании его с совершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми является необоснованным.

Так же истцом не представлено доказательств того, что в камерах отсутствовали стенды с разъяснением прав подозреваемых и обвиняемых, указанием адресов государственных органов, куда можно обратиться с жалобами.

При этом ответчики не несут ответственность за периодичность посещения учреждения ФКУ сотрудниками контролирующих органов.

Доводы истца о заражении в период содержания в ФКУ СИЗО-2 туберкулезом легких являются также бездоказательными.

Решением Центрального районного суда г. Барнаула от 30.07.2015 г., выпиской из медицинской карты истца следует, что диагноз «туберкулез легких» был установлен в 1999 году, то есть, до помещения его в ФКУ СИЗО-2.

Указанные доказательства являются бесспорными и опровергают доводы истца о повреждении его здоровья в период содержания в ФКУ СИЗО-2 г. Бийска.

Таким образом, проанализировав представленные сторонами доказательства, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требований истца.

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные немущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает конкретные обстоятельства данного дела, период содержания истца в следственном изоляторе, личность истца, длительный период необращения в суд за защитой своих прав, с учетом чего считает разумным и справедливым взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 3000 рублей.

В ст. 16 ГК РФ закреплена обязанность возмещения Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием убытков, причиненных гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления.

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Ст. 1071 ГК РФ установлено, что в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган,

юридическое лицо или гражданина.

В силу подп. 1 п. 3 ст. 158 БК РФ главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

Согласно пп. 6 п. 7 Положения Федеральной службы исполнения наказаний России, утвержденного Указом Президента РФ от 13 октября 2004 года № 1314, функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на нее функций осуществляет ФСИН России.

Ст. 5. Закона РФ от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» установлено, что в уголовно-исполнительную систему входят следственные изоляторы, предприятия, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы.

В связи с этим надлежащим ответчиком по требованиям истца является Федеральная служба исполнения наказаний России, с которой подлежат взысканию денежные средства в пользу истца.

Таким образом, требования истца к ответчику ФСИН России подлежат частичному удовлетворению, в остальной части его требования, в том числе, предъявленные к Министерству финансов Российской Федерации, ФКУ СИЗО-2 подлежат отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования

удовлетворить частично.

Взыскать с Федеральной службы исполнения наказаний России в пользу

компенсацию морального вреда, причиненного ненадлежащими

условиями содержания под стражей, в размере _____ рублей.

В остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Бийский городской суд Алтайского края в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме.

Судья:

С.А. Сухарева

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи
Секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Бийского городского суда Алтайского края
А.А. Целегородцева
«20» 06 2016 г.

Справка:

Решение в законную силу не вступило.

Судья:

С.А. Сухарева