



## СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск

Дело №А03-17889/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 24 февраля 2016 года

Полный текст постановления изготовлен 01 марта 2016 года

Седьмой Арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего Усаниной Н.А. судей: Бородулиной И.И., Полосина А.Л. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Большаниной Е.Г. с использованием средств аудиозаписи при участии:

от заявителя: [Имя] А.Е. по доверенности от 26.11.2015г. (по 23.11.2018г.)

от заинтересованного лица: без участия

от взыскателя: без участия

от должника: без участия

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю на решение Арбитражного суда Алтайский край от 15 декабря 2015 года по делу №А03-17889/2015 (судья Ильичева Л.Ю.) по заявлению Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю к Межрайонному отделу судебных приставов по исполнению особо важных исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Алтайскому краю судебному приставу-исполнителю [Имя] Анне Николаевне о признании незаконными действий, выразившихся в вынесении постановления об обращении взыскания на денежные средства должника от 26.08.2015 третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета

спора: взыскатель по исполнительному производству - ОАО «Барнаульская теплосетевая компания», должник по исполнительному производству - Алтайская краевая организация имени героя Советского Союза К. Павлюкова Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана»

### У С Т А Н О В И Л:

Управление Федерального казначейства по Алтайскому краю (далее - УФК по Алтайскому краю, Управление, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением к Межрайонному отделу судебных приставов по исполнению особо важных исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Алтайскому краю судебному приставу-исполнителю 1... Анне Николаевне (далее - судебный пристав, заинтересованное лицо) о признании незаконным действий, выразившихся в вынесении постановления об обращении взыскания на денежные средства должника от 26.08.2015 в адрес Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены взыскатель по исполнительному производству открытое акционерное общество «Барнаульская теплосетевая компания» (далее - ОАО «Барнаульская теплосетевая компания», взыскатель) и должник - Алтайская краевая организация имени героя Советского Союза К. Павлюкова Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана» (далее - должник).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 15.12.2015 заявленные требования оставлены без удовлетворения.

УФК по Алтайскому краю в поданной апелляционной жалобе, не соглашаясь с выводом суда о не нарушении оспариваемым Постановлением прав и законных интересов заявителя, поскольку действия судебного пристава-исполнителя не соответствовали требованиям Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон № 229-ФЗ), отмена оспариваемого Постановления не может свидетельствовать о том, что в период его действия не нарушались права заявителя, просит отменить решение суда и принять по делу новое решение, которым удовлетворить заявление в полном объеме.

Межрайонный отдел в представленном отзыве просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Взыскатель, должник отзываются на апелляционную жалобу в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не представили.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей заинтересованного лица, должника и взыскателя при имеющихся явке и материалам дела.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в порядке, установленном статьями 266, 268 АПК РФ, изучив доводы апелляционной жалобы, отзыва заинтересованного лица на нее, заслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд апелляционной инстанции считает решение суда первой инстанции подлежащим отмене.

Оспариваемым Постановлением судебного пристава-исполнителя от 26.08.2015, вынесенным в рамках сводного исполнительного производства от 30.10.2014 №20133/14/22089-ИП, обращено взыскание на денежные средства должника - Алтайской краевой организации имени героя Советского Союза К. Павлюкова Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана», находящиеся на счете банка Управления и направлено для исполнения в УФК по Алтайскому краю.

Полагая незаконными действия судебного пристава-исполнителя по вынесению Постановления об обращении взыскания на денежные средства должника в адрес Управления, последнее обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Признавая, действия судебного пристава-исполнителя по вынесению Постановления об обращении взыскания на денежные средства должника от 26.08.2015, не соответствующими Закону № 229-ФЗ, суд первой инстанции правомерно исходил, из того, что положения Закона №229-ФЗ в рассматриваемом случае, не подлежат применению к органам Федерального казначейства в правоотношениях по исполнению судебных актов (исполнительных документов) по передаче гражданам, организациям денежных средств, так как исполнение судебных актов осуществляется в порядке статей 242.3-242.5 Бюджетного Кодекса Российской Федерации и части 20 статьи 30 Федерального Закона от 08.05.2010г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее - Закон №83-ФЗ).

Главой 24.1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, частью 20 статьи 30 Закона №83-ФЗ установлен порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, бюджетных, автономных учреждений.

Положениями части 2 статьи 1 Закона № 229-ФЗ также определены условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, которые устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, должнику - Алтайской краевой организации имени героя Советского Союза К. Павлюкова Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана» лицевой счет не открыт в органах Федерального казначейства.

Соответственно, выводы суда о том, что положения Закона №229-ФЗ, не могут быть применимы к органам Федерального казначейства в правоотношениях по исполнению судебных актов (исполнительных документов) по передаче гражданам, организациям денежных средств, являются правомерными.

Отказывая Управлению в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии доказательств нарушения прав и законных интересов заявителя, что не может служить основанием для удовлетворения заявленных требований.

Между тем, судом первой инстанции не учтены следующие нормы права и обстоятельства дела.

В соответствии с частью 1 статьи 329 АПК РФ, частью 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных АПК РФ и другими федеральными законами, по правилам, установленным главой 24 АПК РФ.

Указанные положения применяются в совокупности с требованиями части 1 статьи 198 АПК РФ, согласно которым граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Требования к форме и содержанию заявления об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава, подаваемого в арбитражный суд, а также перечень прилагаемых к нему документов, определены статьями 125, 126, 199 АПК РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ, пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении названной категории дел входят проверка соответствия оспариваемого акта, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

При этом, в силу требований части 1 статьи 65 и части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность по доказыванию соответствия ненормативного акта закону возлагается на орган, должностное лицо, принявшее акт; обязанность по доказыванию нарушения оспариваемым ненормативным актом прав и законных интересов возлагается на лицо, обратившееся в суд за его оспариванием.

В соответствии со статьей 13 Федерального Закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

В Постановлении об обращении взыскания на денежные средства, вынесенном в адрес Управления, судебный пристав-исполнитель указал на незамедлительное сообщение о произведенных перечислениях, о направлении постановления для исполнения взыскания денежных средств с указанного счета УФК по Алтайскому краю, предупредил Управление об административной ответственности за неисполнение исполнительного документа в соответствии со статьей 114 Федерального Закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», части 2 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, об уголовной ответственности по статьям 312, 315 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Таким образом, возложение на Управление незаконной обязанности по обращению взыскания на денежные средства, находящиеся на счете должника путем совершения определенных действий, с предупреждением об ответственности (административной и уголовной), влечет нарушение прав и законных интересов Управления, поскольку последнее обязано было совершить соответствующие действия, на что в обоснование нарушенных прав и ссылался заявитель при обращении в арбитражный суд, в связи с чем, вывод суда об отсутствии нарушенных прав и законных интересов заявителя, как одного из необходимых условий для признания оспариваемых действий незаконными, не основан на вышеприведенных нормах права.

Ссылка судебного пристава-исполнителя на несообщение Управлением об отсутствии лицевого счета у должника, в качестве дополнительного основания не доказанности нарушенных прав и обязанностей заявителя, несостоятельна. Управление, в адрес которого направлено Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника от 26.08.2015г., не должно сообщать указанные сведения; кроме того, в Постановлении от 26.08.2015г. судебный пристав-исполнитель указал номер счета должника, находящемся в банке УФК по Алтайскому краю, тем самым, определив лицо, которому должно быть направлено для исполнения Постановление.

Отмена судебным приставом-исполнителем 26.11.2015 Постановления от 26.08.2015г. в период разрешения спора в суде, исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 18 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.12.2005г. №99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», не может свидетельствовать об утрате оснований для его вынесения, и о том, что в период действия Постановления, законные интересы и права Управления не нарушены.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что незаконные действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, иных органов, должностных лиц не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об удовлетворении заявленного требования.

При таких обстоятельствах, установив несоответствие оспариваемых действий судебного пристава-исполнителя по вынесению в адрес УФК по Алтайскому краю Постановления об обращении взыскания на денежные средства должника от 26.08.2015г., нарушающим права и законных интересы лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием, правовых оснований для оставления без удовлетворения заявления, у суда первой инстанции не имелось.

Руководствуясь статьей 156, пунктом 2 статьи 269, пунктом 3 части 1 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Алтайского края от 15 декабря 2015 года по делу №А03-17889/2015 отменить. Принять по делу новый судебный акт.

Заявленные Управлением Федерального казначейства по Алтайскому краю

требования удовлетворить.

Признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особо важных исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов России по Алтайскому краю ~~Анны Николаевны~~, выразившиеся в вынесении постановления об обращении взыскания на денежные средства должника от 26.08.2015.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Председательствующий

Н.А.Усанина

Судьи

И.И. Бородулина

А.Л. Полосин