



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.(3832) 61-92-78, факс 61-92-93  
http://www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03 info@arbitr.ru

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Барнаул

Дело №А03-17888/2014

Резолютивная часть решения оглашена 01 апреля 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 07 апреля 2015 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сайчука А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Челобаевой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю, г. Барнаул, к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае, г. Барнаул, о взыскании \_\_\_\_\_ руб., с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, г. Москва; Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва; Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю, г. Барнаул; общества с ограниченной ответственностью «Евразия», г. Барнаул; открытого акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», г. Москва; открытого акционерного общества «Агентство финансирования жилищного строительства», г. Москва,

при участии представителей лиц, участвующих в деле:

от истца – \_\_\_\_\_ Е.С. по доверенности № Д-22907/15/35 от 26.02.2015,

от ответчика – \_\_\_\_\_ В.В. по доверенности № ВК-3375 от 23.05.2014;

#### Установил:

В Арбитражный суд Алтайского края обратилось Управление Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю (далее по тексту – истец) с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае (далее по тексту – ответчик) о взыскании \_\_\_\_\_ руб.

Определением от 26.01.2015 суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора открытое акционерное общество «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» и открытое акционерное общество «Агентство финансирования жилищного строительства», а также исключил из числа третьих лиц ОАО «Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов» и ЗАО «Первый ипотечный агент АИЖК».

В ходе рассмотрения дела истец, в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) уточнил заявленные требования (л.д. 71- 74, том 2), и просит обязать ответчика перечислить на депозитный счет отдела судебных приставов Ленинского района г. Барнаула денежные средства в сумме \_\_\_\_\_ руб., из них: \_\_\_\_\_ руб. от реализации арестованного имущества по исполнительному производству №6913/14/19/22 от 11.02.2014 и денежные средства в сумме \_\_\_\_\_ руб. от реализации арестованного имущества по исполнительному производству №7970/14/19/22 от 11.02.2014.

Заявленные по делу исковые требования обоснованы тем, что в результате осуществления судебными приставами-исполнителями структурных подразделений (отделов) истца исполнительных действий был наложен арест на недвижимое имущество, которое было передано в Росимущество на реализацию на открытых торгах. Соответствующее имущество было реализовано ООО «Евразия» на открытых торгах в

рамках государственного контракта №8-АК от 01.01.2014, заключенного между ООО «Евразия» и ответчиком. В то же время, денежные средства от реализации арестованного имущества на депозитные счета структурных подразделений истца не поступили, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском. Заявленные исковые требования мотивированы положениями ст.ст.309, 310, 971, 974, 976 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ).

В судебное заседание представители третьих лиц не явились.

О месте и времени судебного разбирательства по делу третьи лица надлежащим образом извещены, в связи с чем суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся представителей третьих лиц в соответствии с ч.3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ).

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика с заявленными истцом требованиями не согласился по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск. Ответчик считает, что к спорным правоотношениям не применимы нормы гражданского законодательства, а также указал на то, что денежные средства от реализации спорного имущества на расчетный счет ответчика не поступали.

Третьим лицом – открытым акционерным обществом «Агентство финансирования жилищного строительства» представлен письменный отзыв на иск, в котором третье лицо поддержало заявленные истцом требования.

Выслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В рамках исполнительного производства №6913/14/19/22 от 11.02.2014, возбужденного на основании исполнительного листа серии ВС №027389757 от 17.11.2010, выданного Ленинским районным судом г. Барнаула, о взыскании с ООО «Евразия» в пользу ЗАО «Первый агент АИЖК» задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество, судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов Ленинского района г. Барнаула 04.03.2014 наложен арест на имущество должника: квартира №56 по ул. Кавалерийская дом 1, о чем составлен соответствующий акт.

Оценка арестованного недвижимого имущества произведена Ленинским районным судом г. Барнаула и составила 1 200 000 руб.

12.03.2014 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о передаче арестованного недвижимого имущества в Росимущество на реализацию на открытых торгах, а также 29.04.2014 подготовлена соответствующая заявка на торги.

13.05.2014 подготовлено уведомление №1390 о готовности к реализации арестованного имущества.

В рамках исполнительного производства №... от 11.02.2014, возбужденного на основании исполнительного листа серии ВС... от 16.12.2013, выданного Индустриальным районным судом г. Барнаула о взыскании с ООО «Евразия» в пользу В.В. в пользу ОАО «Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов» денежных средств, обращении взыскания на заложенное имущество, судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов Ленинского района г. Барнаула 28.04.2014 наложен арест на имущество должника: квартира №... по ул. ..., корпус ..., о чем составлен соответствующий акт. Начальная продажная стоимость квартиры определена Индустриальным районным судом г. Барнаула и составила ... руб.

06.05.2014 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о передаче арестованного недвижимого имущества в Росимущество на реализацию на открытых торгах, а также подготовлена соответствующая заявка на торги.

13.05.2014 подготовлено уведомление №1386 о готовности к реализации арестованного имущества.

В свою очередь, между ответчиком и обществом с ограниченной ответственностью «Евразия» 01.01.2014 заключен государственный контракт № 8-АК на осуществление услуг

по реализации имущества, арестованного во исполнении судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество на территории Алтайского края.

Согласно ответа Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае от 27.08.2014 №ВК-5501 указанное выше имущество (квартира № ... по ул. ..., корпус ...) по поручению от 13.05.2014 № 1386, а также имущество (квартира № ... по ул. ..., дом ...) по поручению от 13.05.2014 № 1390 реализовано ООО «Евразия» на открытых торгах 30.06.2014.

Обстоятельства, связанные с реализацией указанного имущества на открытых торгах сторонами по делу не оспариваются.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Алтайского края от 03.12.2014 по делу №А03-185451/2012 с ООО «Евразия» в пользу Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае взыскано ... руб. неосновательного обогащения в виде полученных денежных средств за реализацию арестованного имущества (л.д. 75 - 78, том 2).

Давая оценку заявленным истцом по делу требованиям, суд исходит из следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ).

На основании ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Федеральным законом №229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» установлено, что реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации №432 от 05.06.2008 утверждено Положение о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, согласно которому Росимущество является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в том числе функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Совместным Приказом ФССП РФ №347, Росимущества №149 от 25.07.2008 утвержден Порядок взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество" (далее Порядок взаимодействия)

Согласно положениям Порядка взаимодействия:

- реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество и привлекаемые им физические и юридические лица, отобранные им на конкурсной основе (специализированные организации) (п. 1.2);

- Росимущество в течение пяти рабочих дней после даты получения уведомления о готовности к реализации арестованного имущества и постановления (заверенных копий постановления) о передаче имущества должника на реализацию (в качестве организатора реализации арестованного имущества в постановлении указывается Росимущество) принимает решение о самостоятельной реализации арестованного имущества либо о реализации арестованного имущества через специализированные организации, о чем письменно извещает территориальный орган ФССП России (п. 2.1.);

- постановление о передаче арестованного имущества на реализацию является основанием для реализации арестованного имущества (2.2.);

- судебный пристав-исполнитель передает по акту приема-передачи (далее - Акт передачи) арестованное имущество (в случае невозможности передачи имущества в натуре - правоустанавливающие и подтверждающие право документы) для реализации, а Росимущество (специализированные организации) принимает в течение семи рабочих дней после даты принятия решения Росимуществом (п. 2.3.);

- денежные средства, полученные от реализации арестованного имущества, перечисляются Росимуществом (специализированными организациями) на соответствующий счет структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России не позднее пяти рабочих дней с даты их зачисления на счет Росимущества (специализированной организации) (п. 3.1.);

- если арестованное имущество не реализовано в срок, установленный действующим законодательством, Росимущество (специализированные организации) обязано передать, а судебный пристав-исполнитель обязан принять по Акту передачи арестованное имущество (документы на имущество) в течение десяти рабочих дней с даты окончания срока реализации имущества должника (с приложенными оригиналами документов) (п. 4.1);

- Росимущество обеспечивает контроль за реализацией арестованного имущества должников, соблюдения положений настоящего Порядка, а также сохранность принятого на реализацию арестованного имущества (п. п. 5.4.1, 5.4.3).

Таким образом, указанными нормативными актами, а также Порядком взаимодействия, на Росимущество возложена обязанность при проведении процедуры реализации арестованного имущества принять имущество в срок, установленный судебным приставом-исполнителем, и перечислить на счет структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России денежные средства, вырученные от продажи имущества, либо возвратить в установленные сроки арестованное имущество.

Из материалов дела следует, что арестованное имущество было передано судебными приставами-исполнителями структурных подразделений (отделов) УФССП России по Алтайскому краю на реализацию в ООО «Евразия».

Оплата за реализованное имущество была получена ООО «Евразия» в полном объеме.

В то же время, доказательства перечисления ответчиком денежных средств от реализации арестованного имущества, переданного по поручениям на прием и реализацию, отсутствуют, как отсутствуют и доказательства возврата истцу нереализованного имущества на сумму \_\_\_\_\_ руб.

Обязательства в силу п. 2 ст. 307 ГК РФ возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Росимущество, являясь органом исполнительной власти, осуществляя возложенные на него государством функции, обязано руководствоваться не только законами и нормативными актами, но и ведомственными положениями, правилами и порядками, регламентирующими его деятельность.

Защита гражданских прав осуществляется любым предусмотренным законом способом. Заявленное истцом по делу требование об обязанности перечислить денежные средства, направлено на защиту нарушенного права вследствие неисполнения обязанной стороной своего обязательства, что соответствует общим принципам и целям гражданского законодательства РФ.

Неисполнение ответчиком обязательств по перечислению денежных средств либо возврату нереализованного имущества препятствует УФССП России по Алтайскому краю исполнить свою государственную функцию, для реализации которой требуются денежные средства в размере стоимости реализованного имущества.

Принимая во внимание вышеизложенное довод ответчика о том, что к спорным правоотношениям не применимы нормы гражданского законодательства отклоняется судом, как необоснованный.

То обстоятельство, что денежные средства, которые ответчик обязан перечислить истцу, фактически на счета ТУ Росимущества в Алтайском крае не поступали, на что указывает ответчик в отзыве на исковое заявление, не может являться основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Совокупность установленных по делу обстоятельств и подтверждающих эти обстоятельства доказательств, позволяет сделать вывод о том, что истец доказал законность и обоснованность заявленного по делу требования, в связи с чем суд удовлетворяет это требование в полном объеме.

При этом суд также учитывает, что обоснованность требований истца по обстоятельствам спора, аналогичным обстоятельствам спора, возникшего по настоящему делу, нашла свое подтверждение при рассмотрении судами первой, апелляционной и кассационной инстанций арбитражного дела №А03-20502/2012.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 АПК РФ, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Обязать Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом Алтайского края перечислить на депозитный счет отдела судебных приставов Ленинского района г. Барнаула денежные средства в сумме руб., из них: руб. от реализации арестованного имущества по исполнительному производству № 14/19/22 от 11.02.2014 и денежные средства в сумме руб. от реализации арестованного имущества по исполнительному производству № 14/19/22 от 11.02.2014.

Решением может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок с момента его принятия.

Судья

А.В. Сайчук