

Судья Турлиу К.Н.

Дело № 33а-1478/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 февраля 2018 года

г.Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Котликовой О.П.,
судей Ковалюк Л.Ю., Титовой В.В.,
при секретаре Ждановой М.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу административного истца на решение Новоалтайского городского суда Алтайского края от 29 ноября 2017 года по делу по административному исковому заявлению об оспаривании бездействия Министерства финансов Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Котликовой О.П., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

вступившим в законную силу решением Железнодорожного районного суда г.Барнаула от 23 декабря 2016 года в пользу Г.В. взыскана задолженность по договору займа в размере 11 181 445 руб. 21 коп. в солидарном порядке с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае за счет казны Российской Федерации, с администрации Санниковского сельсовета Первомайского района Алтайского края за счет казны муниципального образования и с администрации Первомайского сельсовета Первомайского района Алтайского края за счет муниципального образования, но: не более 810 654 руб. 78 коп. (7,25%) - с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае, не более 21 244 руб. 74 коп. (0,19%) - с администрации Санниковского сельсовета Первомайского района Алтайского края, не более 10 349 545 руб. 69 коп. (92,56%) - с администрации Первомайского сельсовета Первомайского района Алтайского края. Также взысканы в пользу Г.В. расходы по уплате государственной пошлины с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае в размере 4 011 руб. 45 коп., с администрации Санниковского сельсовета Первомайского района Алтайского края - 105 руб. 13 коп., с администрации Первомайского сельсовета Первомайского района Алтайского края - 51 213 руб. 71 коп.

02 июня 2017 года Г.В. выдан исполнительный лист ФС №015938878, который 14 июня 2017 года направлен взыскателем для исполнения в Министерство финансов Российской Федерации.

15 сентября 2017 года на счет административного истца поступили денежные средства в размере 814 666 руб. 23 коп., из которых 810 654 руб.

78 коп. – сумма, подлежащая взысканию с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае за счет казны Российской Федерации, 4 011 руб. 45 коп. – расходы по уплате государственной пошлины.

На обращение *Г.В.* Министерством финансов Российской Федерации 19 октября 2017 года дан ответ о том, что требования исполнительного документа в части взыскания денежной суммы с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае за счет казны Российской Федерации исполнены в полном объеме.

Г.В. обратился в суд с административным иском с заявлением, в котором просил признать незаконным бездействие Министерства финансов Российской Федерации по исполнению требований вышеуказанного исполнительного листа в части взыскания денежных средств за счет казны Российской Федерации в сумме 10 370 790 руб. 43 коп., возложить на Министерство финансов Российской Федерации обязанность исполнить вышеназванные требования исполнительного документа.

По мнению административного истца, в соответствии с положениями ст.323 Гражданского кодекса Российской Федерации он вправе требовать исполнения как от всех солидарных должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Решением Новоалтайского городского суда Алтайского края от 29 ноября 2017 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В апелляционной жалобе *Г.В.* просит решение суда отменить и принять новое решение об удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на те же доводы и обстоятельства, что и при обращении в суд первой инстанции. Указывает, что в срок, установленный п.6 ст.242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, требования исполнительного документа административным ответчиком в полном объеме исполнены не были. Вопреки выводу суда, взыскатель вправе требовать исполнения судебного акта от любого из солидарных должников. При этом Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае не лишено возможности предъявить регрессные требования к остальным должникам в исполненной части, превышающей долю 7,25%.

В письменных возражениях Министерство финансов Российской Федерации просит оставить апелляционную жалобу без удовлетворения.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции явился представитель административного истца *Г.В.* – *Белая М.С.*, поддержавший доводы апелляционной жалобы, представитель Министерства финансов Российской Федерации *Г.В.* – *Белая М.С.*, возражавшая против удовлетворения жалобы. Иные лица, участвующие в деле, уведомленные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы в установленном законом порядке, не явились, сведения о причинах неявки не представили, об отложении судебного заседания не ходатайствовали. На основании ст.150

1524

Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Рассмотрев дело в соответствии с ч.1 ст.308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в полном объеме, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с ч.2 ст.13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно п.3 ст.239 Бюджетного кодекса Российской Федерации обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 настоящего Кодекса.

Пунктами 1, 2 статьи 242.1 того же Кодекса установлено, что исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

В силу п.1 ст.242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения судебных актов по искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств федерального бюджета) документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в Министерство финансов Российской Федерации.

Исполнение судебных актов производится в течение трех месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение (п.6 ст.242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Как усматривается из материалов дела, 20 июня 2017 года в правовой департамент Министерства финансов Российской Федерации поступил исполнительный лист ФС № от года, выданный на основании вышеуказанного решения Железнодорожного районного суда г.Барнаула от 23 декабря 2016 года.

Требования данного исполнительного листа в части взыскания денежных средств с Территориального управления Федерального агентства

по управлению государственным имуществом в Алтайском крае за счет казны Российской Федерации в сумме 814 666 руб. 23 коп. Министерством финансов Российской Федерации исполнены. Факт перечисления на счет указанной денежной суммы подтверждается платежным поручением от 15 сентября 2017 года и не оспаривается административным истцом (л.д.53).

Таким образом, административным ответчиком положения Бюджетного кодекса Российской Федерации, регламентирующие исполнение судебных актов о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации, соблюдены, трехмесячный срок исполнения исполнительных документов не нарушен, в связи с чем суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии незаконного бездействия со стороны Министерства финансов Российской Федерации.

Доводы апелляционной жалобы об обязанности Министерства финансов Российской Федерации выплатить за счет казны Российской Федерации сумму долга в полном объеме, без учета предела ответственности, установленного судебным актом, не могут быть приняты. Данный акт такого положения не содержит, судебных постановлений о соответствующем разъяснении решения суда либо выданного на его основании исполнительного документа не принималось.

Доводы апелляционной жалобы относительно нарушения права взыскателя на получение всей суммы долга безосновательны, не лишен возможности предъявить в установленном порядке исполнительный документ для взыскания с остальных перечисленных в решении суда от 23 декабря 2016 года должников. Так, в соответствии с п.4 ст.242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения судебных актов по искам о взыскании денежных средств за счет средств казны муниципального образования документы, указанные в п.2 ст.242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования.

С учетом изложенного судебная коллегия не усматривает оснований для удовлетворения апелляционной жалобы.

Руководствуясь ст.309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Новоалтайского городского суда Алтайского края от 29 ноября 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу — без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[Handwritten signatures]

Подлинник (решения, приговора, определения, постановления) подшит в дело № 2-09-01/2017 Новоалтайского городского суда Алтайского края

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ:



Ведущий специалист Е.А. Жаворонкина