

КОПИЯ

Дело

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июля 2016 года

г.Бийск

Бийский городской суд Алтайского края в составе председательствующего
судьи
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к МУ МВД России «Бийское», Министерству финансов
Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, причиненного
ненадлежащими условиями содержания в изоляторе временного содержания,
установил:

обратился в суд с настоящим иском к МУ МВД России
«Бийское», Министерству финансов Российской Федерации, в котором просит взыскать
компенсацию морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями содержания в
изоляторе временного содержания, в размере _____ рублей.

В обоснование заявленных требований ссылается на то, что с _____ г. по
_____ года истец содержался в ИВС УВД г.Бийска, по адресу ул.

Условия содержания не соответствовали закону. Камеры ИВС были оборудованы
ненадлежащим образом: отсутствовали индивидуальные спальные места, стол, скамейка,
раковина, не предоставлялась возможность помыться, не выводили на прогулки,
отсутствовала перегородка между туалетом и жилой зоной. Не соблюдались нормы
санитарной площади 4 кв.м. на одного человека, в камере постоянно горел свет,
отсутствовали светильники ночного освещения, в камерах разрешалось курить, горячее
питание было одноразовым, было не очень хорошего качества, освещение в камерах
тусклое, окна не пропускали дневного света, камеры не были оборудованы
принудительной вентиляцией воздуха, радиоточками, литература и издания периодической
печати из библиотеку не выдавались, санитарно-эпидемиологическая работа не
производилась, дезинфекция в камерах не осуществлялась, санузлы не мылись.

Истец _____ о времени и месте его проведения был уведомлен
надлежащим образом, отбывает наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-3 по
Алтайскому краю, что не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие.

Представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации, третьего
лица Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю, в судебное заседание
не явился, в представленном письменном отзыве просит рассмотреть дело в его
отсутствие, в удовлетворении исковых требований отказать.

Представитель ответчика МУ МВД РФ «Бийское» _____ действующая на
основании доверенности, возражает против удовлетворения иска, указывая на их
незаконность и необоснованность.

Определением судьи от 25.04.2016г. в качестве соответчика привлечено
Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Определением суда от 07.07.2016г. к участию в деле в качестве третьего лица на
стороне ответчика, привлечено ГУ МВД России по Алтайскому краю.

Представитель ответчика МВД России, третьего лица ГУ МВД России по
Алтайскому краю _____ действующая на основании доверенностей, в судебное
заседание не явилась. Просит рассмотреть дело в ее отсутствие. В представленном
письменном отзыве возражает против удовлетворения исковых требований. Указывает,
что истцом пропущен трехмесячный срок на обжалование действий должностных лиц,
МВД России является ненадлежащим ответчиком по делу. Просит суд учесть отсутствие

доказательств причинения истцу моральных и нравственных страданий, длительность срока необращения в суд за защитой своего права.

Выслушав пояснения представителя ответчика МУ МВД России «Бийское», изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующим выводам.

Приговором Восточного районного суда г.Бийска Алтайского края от 15.10.1999г. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.162 ч.2 пп. «а,б» УК РФ, ст.213 ч.3 УК РФ, ст.111 ч.2 п. «д» УК РФ., ему назначено наказание в виде лишения свободы. Срок наказания исчислен с

указывает, что содержался под стражей в ИВС МУ МВД России «Бийское» в период с 1997 года по 1997 года.

Согласно материалам уголовного дела был задержан в качестве подозреваемого 1997 года в 16-00 часов, что подтверждается протоколом о задержании по подозрению в совершении преступления. В этот же день был допрошен в качестве подозреваемого в помещении ИВС г.Бийска.

Постановлением следователя СО Восточного РОВД от 24.03.1997г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу в ИВС УВД г.Бийска.

Постановлением следователя СО Восточного РОВД от 31.03.1997г. избрана мера пресечения в виде содержания под стражей в следственном изоляторе №2.

Согласно сведениям ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Алтайскому краю были

На основании ст. 7 Федерального закона от 15 июля 1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» местом содержания под стражей являются изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел.

Учитывая, что ответчиком МУ МВД России «Бийское» не опровергнуто то обстоятельство, что находился в ИВС УВД г.Бийска с

суд полагает данное обстоятельство доказанным.

При этом факт уничтожения журналов учета лиц, содержащихся в ИВС, не свидетельствует о недоказанности истцом доводов о пребывании его в ИВС в указанный период.

В обоснование требований о взыскании компенсации морального вреда истец ссылается на ненадлежащие условия его содержания в ИВС в указанный период.

В Российской Федерации в силу ст. 17 Конституции РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Согласно ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания.

Условия и порядок содержания в изоляторах временного содержания регулируются Федеральным законом от 15 июля 1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и конкретизированы в Правилах внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел.

На период пребывания в ИВС в 1997 года действовали Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД РФ от 26 января 1996 года № 41 (далее по тексту – Правила в соответствующем падеже).

В развитие закрепленных конституционных принципов Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» установлено, что содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией РФ, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (ст. 4).

В силу ст. 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые имеют право, в том числе, на материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, пользование собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка.

Согласно п. 3.1. Правил подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются для индивидуального пользования:

- спальным местом (при наличии соответствующих условий);
- постельными принадлежностями, постельным бельем;
- столовой посудой на время приема пищи.

Указанное имущество выдается бесплатно во временное пользование на период содержания в ИВС.

Для общего пользования в камеры в соответствии с установленными нормами и в расчете на количество содержащихся в них подозреваемых и обвиняемых выдаются:

- мыло (туалетное и хозяйственное), стиральный порошок;
- бумага для гигиенических целей;
- настольные игры (шашки, шахматы, домино);
- газеты;
- предметы для уборки камеры;
- швейные иглы, ножницы и другие используемые в быту колюще - режущие предметы выдаются подозреваемым и обвиняемым под контролем администрации ИВС.

Женщины с детьми получают предметы ухода за ними.

Пунктом 3.2. Правил установлено, что камеры ИВС оборудуются:

- столом;
- санитарным узлом;
- краном с водопроводной водой;
- вешалкой для верхней одежды;
- полкой для туалетных принадлежностей;
- бачком для питьевой воды;
- радиодинамиком;
- урной для мусора.

Ежедневно по потребности в камеры выдается кипяченая вода для питья.

Не реже одного раза в неделю подозреваемому и обвиняемому предоставляется возможность помыться в душе продолжительностью не менее 15 минут.

Инструкцией по проектированию объектов органов внутренних дел МВД РФ (СП-12-95 МВД РФ) предусмотрено, что унитазы и умывальники в камерах, карцерах, изоляторах необходимо размещать в отдельных кабинетах с дверьми, открывающимися наружу. Кабина должна иметь перегородки высотой 1 м от пола санузла (п.17.16). В камерах ИВС специальных приемников необходимо предусматривать столы и скамейки из расчета периметра столов и длины скамеек по 0,4 пог.м на человека (п.17.3).

Давая оценку доводам истца о нарушении условий содержания в году, суд находит обоснованными возражения ответчиков о том, что с учетом длительного необращения истца в суд за защитой нарушенного права (более девятнадцати лет)

ответчик лишен возможности опровергнуть доводы истца в связи с уничтожением письменных доказательств по истечении срока их хранения (10 лет).

Согласно справке МУ МВД России «Бийское» в настоящее время уничтожены: книги учета лиц, содержащихся в ИВС, книги замечаний и предложений проверяющих, журналы медицинского осмотра лиц, содержащихся в ИВС.

Имеющийся у ответчика технический паспорт составлен по состоянию на 2012 год, по состоянию на _____ год технический паспорт отсутствует.

Из Журнала регистрации заявлений от лиц, содержащихся в ИВС следует, что _____ за время его пребывания в _____ году с жалобами не обращался.

При таких обстоятельствах суд находит не нашедшими подтверждения, а потому подлежащими отклонению доводы истца о том, что имелись следующие нарушения условий содержания: отсутствовали индивидуальные спальные места, стол, скамейка, раковина, не предоставлялась возможность помыться, не выводили на прогулки, не соблюдались нормы санитарной площади 4 кв.м. на одного человека, в камере постоянно горел свет, отсутствовали светильники ночного освещения, в камерах разрешалось курить, горячее питание было одноразовым плохого качества, освещение в камерах тусклое, окна не пропускали дневного света, камеры не были оборудованы принудительной вентиляцией воздуха, радиоточками, литература и издания периодической печати из библиотеки не выдавались, санитарно-эпидемиологическая работа не производилась, дезинфекция в камерах не осуществлялась, санузлы не мылись.

Доводы истца об отсутствии зоны приватности (размещении туалетов в камерах без соответствующего ограждения), в период его пребывания в _____ года, ответчиками не опровергнуты, вследствие чего суд полагает данное обстоятельство установленным. Отсутствие ограждения туалета подтверждено также актом от 19.05.2009г., представленного представителем ответчика МУ МВД России «Бийское».

При указанных обстоятельствах доводы _____ о нарушении условий содержания в ИВС МУ МВД России «Бийское» частично нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Представители ответчиков ссылаются на отсутствие доказательств причинения истцу морального вреда ненадлежащими условиями содержания в ИВС. Однако сам факт содержания _____ в условиях, не соответствующих установленным требованиям, является нарушением его прав, гарантированных законом, и предполагает наличие нравственных страданий, душевных переживаний.

При таких обстоятельствах требование _____ о взыскании компенсации морального вреда в связи с ненадлежащими условиями содержания в ИВС подлежит частичному удовлетворению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает обстоятельства данного дела, существо нарушений, длительность содержания истца в ИВС и полагает разумным и справедливым взыскать в пользу _____ компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта РФ или казны муниципального образования.

Согласно ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п.3 ст. 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Определяя надлежащего ответчика по делу суд исходит из следующего.

В соответствии с подпунктом 12.1 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ главный распорядитель средств федерального бюджета отвечает соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования по денежным обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств и согласно пункту 3 указанной статьи выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, предъявляемым при недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных подведомственному ему получателю бюджетных средств, являющемуся казенным учреждением, для исполнения его денежных обязательств.

Согласно п.63 Положения о МВД России, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2011г. №248, МВД России осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД России и реализацию возложенных на него задач, является получателем средств федерального бюджета, а также главным администратором (администратором) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Принимая во внимание, что истец заявляет о причинении ему морального вреда в результате незаконных действий должностных лиц МУ МВД России «Бийское», в силу подпункта 12.1 пункта 1 и пункта 3 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ, статей 1069, 1071 Гражданского кодекса РФ надлежащим ответчиком по настоящему делу будет являться МВД России, как главный распорядитель федерального бюджета по ведомственной принадлежности.

Доводы ответчика МВД России о необходимости рассматривать заявленные исковые требования в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства и применении последствий пропуска трехмесячного срока обращения с иском в суд, основан на неверном толковании норм права.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

р е ш и л:

Исковые требования удовлетворить в части.

Взыскать с Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу компенсации морального вреда в размере _____ рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Настоящее решение суда может быть подано апелляционная жалоба в Алтайский краевой суд через Бийский городской суд в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Председательствующий