

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 февраля 2014 г. Центральный районный суд г.Барнаула Алтайского края в составе:
председательствующего: Д.Ю.,
при секретаре: М.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Н. В. к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю о взыскании суммы компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Н. В. обратился в суд с иском к ответчикам, о взыскании суммы компенсации морального вреда, причиненного в результате ненадлежащего оказания медицинских услуг. В обоснование указано, что истец находится в местах лишения свободы, имеет ряд заболеваний: рецидивирующий паротритит, начальная стадия развития геморроя, обостренная психопатия. В ходе отбывания наказания неоднократно обращался в медицинский пункт за оказанием медицинской помощи, в связи с обострениями заболеваний, однако, администрацией учреждения в лице мед. работников лечение оказывалось ненадлежащим образом. Считает, что действиями Администрации учреждения в лице мед. работников ему причинен вред, нарушены его права на получение надлежащего качества мед. помощи. Просит взыскать за причиненные нравственные и физические страдания руб.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству судом в качестве третьих лиц привлечены УФСИН РФ по АК, ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю.

Представитель третьего лица УФСИН России по Алтайскому краю Е. Г. в судебном заседании исковые требования не признала.

В судебное заседание истец не явился, содержится под стражей, извещен надлежащим образом. Представитель ответчиков, третьего лица ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю в суд не явились, извещены.

С учетом надлежащего извещения участников процесса, а также принимая во внимание, что доставление лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, для участия в судебных заседаниях по гражданским делам законом не предусмотрено, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В силу ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии со ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от

имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пун. статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое или гражданина.

В силу со ст. ст. 195,196 ГПК РФ суд принимает решение только в пределах заявлен. требований и только на основании тех доказательств, которые были исследованы в судебн. заседании.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Установлено, что Н . В.В. осужден 06.07.2011 г. Залесовским районным судом по ст. 162 ч.2, ст.68 ч.2 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Прибыл в ФКУ ИК-9 г. Рубцовска 03.08.2011 из СИЗО-2 г. Бийска, убыл 23.08.2011 г. в СИЗО-1 г. Барнаула, прибыл в ФКУ ИК-9 г. Рубцовска 13.11.2011 г. из СИЗО-1 г. Барнаула, убыл 23.11.2011 г в СИЗО-1 г. Барнаула , прибыл в ФКУ ИК-9 г. Рубцовска 28.01.2012 г из СИЗО-1 г. Барнаула, постоянно содержится в ИК-9.

Согласно ст. 4 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

В силу ст. 16 названного Закона в целях обеспечения режима в местах содержания под стражей федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации утверждаются Правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Установлено, что медицинская помощь осужденным оказывается в соответствии с порядком организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, утвержденным совместным приказом Министерства здравоохранения России и Минюста России №640/190 от 17.10.2005 (далее Правила).

На основании Приказа Минздравсоцразвития РФ N 640, Минюста РФ N 190 от 17.10.2005 "О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу" при поступлении в изолятор, колонию спецконтингент проходит медицинский осмотр.

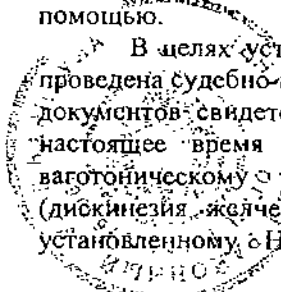
При первичном осмотре 04.08.2011 г. и при осмотре 31.01.2012 во время проведения этапного осмотра всех специалистов установлен диагноз: практически здоров.

В соответствии с п.п. 13, 14 Правил для оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным в Учреждении организуется медицинская часть, которая является структурным подразделением исправительного учреждения, в том числе исправительной колонии.

Основная цель деятельности медицинской части - гарантированное обеспечение оказания первичной медицинской помощи лицам, содержащимся в Учреждении. В зависимости от местных условий, вида Учреждения, экономической целесообразности и иных обстоятельств медицинская часть может обеспечивать оказание некоторых видов специализированной медицинской помощи.

Из содержания п. 53. Правил следует, что если при отсутствии экстренных случаев, осужденные, нуждающиеся в медицинской помощи, предварительно записываются на прием к врачу, то есть любой осужденный имеет право по личной инициативе обратиться за медицинской помощью.

В целях установления обоснованности заявленных доводов судом по делу назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза. Согласно заключения экспертов данные медицинских документов свидетельствуют о том, что у Н . В.В. имелось с 2012 года и имеется по настоящее время заболевание нервной системы в виде вегето-сосудистой дистонии по ваготоническому типу с функциональным расстройством желудочно-кишечного тракта (дискинезия желчевыводящих путей). Назначенное обследование и лечение соответствовало установленному, у Н . В.В. диагнозу. Объективных сведений, свидетельствующих о



ненадлежащем оказании медицинской помощи Н. В.В. персоналом МСЧ ФКУ ИК-9 г. Рубцовск, в представленных медицинских документах не имеется. Согласно данным медицинских документов, у Н. В.В. с 2013 года и по настоящее время имеется заболевание прямой кишки в виде парапроктита и внутреннего геморроя. Назначаемое обследование и лечение соответствовало установленному Н. В.В. диагнозу. Объективных сведений, свидетельствующих о ненадлежащем оказании медицинской помощи Н. В.В. персоналом МСЧ ФКУ ИК-9 г. Рубцовск, в представленных медицинских документах не имеется. Из медицинской карты амбулаторного больного следует, что Н. В.В. состоите диспансерном учете у психиатра с детства с диагнозом «психопатия». Данный диагноз устанавливается однократно в детском возрасте и в последующем подтверждения не требует. При осмотре 11.10.13 г. врачом-психиатром, признаков острой психосоматики у Н. В.В. выявлено не было, что свидетельствует о нахождении психопатии в фазе ремиссии. Экспертная комиссия отмечает, что имеющаяся у Н. В.В. психопатия может протекать с периодами обострения и ремиссии. При этом, медикаментозной терапии (лечению) подлежит лишь период обострения. Период ремиссии психопатии лечению не подлежит. Установленный медицинским персоналом МСЧ ФКУ ИК-9 г. Рубцовск 30.04.13 г. Н. В.В. диагноз «Артроз левого голеностопного сустава» объективными (клинико-рентгенологическими) данными не подтвержден, следовательно, судебно-медицинской оценке не подлежит.

Таким образом, доводы заявления о ненадлежащем оказании медицинских услуг не нашли подтверждения, опровергаются данными медицинских документов.

Установлено, что истец неоднократно обращался за медицинской помощью, медработниками учреждения истцу регулярно оказывалась медицинская помощь. Назначаемое обследование и лечение соответствовало установленному Н. В.В. диагнозу. Объективных сведений, свидетельствующих о ненадлежащем оказании медицинской помощи Н. В.В. персоналом МСЧ ФКУ ИК-9 г. Рубцовск, в медицинских документах не имеется.

Кроме того, из выписки из амбулаторной карты осужденного Н. В.В., следует, что имелись случаи отказа Н. В.В. от медицинского обследования (25.06.2012 - отказ выйти на прием хирургу), тем самым истец, не соблюдая рекомендации врачей, мог ухудшить состояние своего здоровья.

Также, судебно-медицинская экспертная комиссия указала о неоднократных отказах Н. В.В. от предлагаемого медицинским персоналом МСЧ ФКУ ИК-9 г.Рубцовск обследования и лечения имеющих у истца патологий, что неблагоприятно отражалось на его состоянии здоровья.

Следовательно, доводы истца о том, что в результате ненадлежащего медицинского обслуживания ухудшилось состояние его здоровья, материалами дела опровергаются.

Доказательств обратного истцом не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Н. В. В. к Министерству Финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю о взыскании суммы компенсации морального вреда, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд в течение месяца через Центральный районный суд г. Барнаула со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Д.Ю. К

Верно:
Судья

Д.Ю. К

Секретарь

М.Е. Р.

26.08.2014

Протоко, проучувано и
кретивно нечисто
№ 9 - жетак
Сократиди, М. Р.

