

Дело №

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 июля 2021 года

г. Барнаул

Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе:
председательствующего
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Министерству финансов Российской Федерации,
Генеральной прокуратуре РФ, прокуратуру Алтайского края о компенсации морального
вреда,

УСТАНОВИЛА:

обратился в Тверской районный суд г. Москвы с иском к
ответчикам, указав в обоснование, что 17.07.2018 в отношении истца Локтевским
районным судом Алтайского края вынесен приговор, которым истец признан виновным
в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч.3 ст.
158 УК РФ, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, ч.1 ст. 228 УК РФ, ч.1 ст. 228 УК РФ, назначено
наказание в виде одного года лишения свободы. Как следует из материалов уголовного
дела, 15.09.2017 уголовные дела (по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ), (п. «а»
ч.3 ст. 158 УК РФ), (по п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ) соединены в
одно уголовное дело, которому присвоен номер . В последующем

предъявлено обвинение по указанным статьям уголовного закона, а именно: по п.
«б» ч.2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, ч.1 ст. 228
УК РФ, обвинительное заключение утверждено 23.11.2018.

Полагает, что имеет место незаконное действие (бездействие) со стороны органов
прокуратуры, поскольку в последующем истец был осужден, в том числе за
преступление, предусмотренное ч.1 ст. 228 УК РФ, в то время как обвинения по
указанному составу преступления истцу предъявлено не было, в обвинительном
заключении оно не содержится. При этом, по действующему законодательству лицо не
может быть осуждено на преступление, в отношении которого ему не было предъявлено
обвинение, в связи с чем, просит взыскать компенсацию морального вреда в размере 2
000 000 руб.

Определением Тверского районного суда г. Москвы от 17.12.2020 гражданское
дело передано для рассмотрения по подсудности в Центральный районный суд г.
Барнаула.

Определением судьи Центрального районного суда г. Барнаула от 22.01.2021
исковое заявление принято к производству Центрального районного суда г. Барнаула.

Судом к участию в деле в качестве третьего лица привлечена прокуратура
Локтевского района Алтайского края.

В судебном заседании истец, принимавший участие в судебном заседании
посредством видеоконференцсвязи, на иске настаивал в полном объеме. Дополнительно
полнил, что в отношении преступления, предусмотренного ст. ч.1 ст. 228 УК РФ
уголовное дело не возбуждалось, обвинение не предъявлялось. Неправомерными
действиями прокуратуры ему причинен моральный вред в заявленном размере.

В судебном заседании представитель ответчика Министерство финансов
Российской Федерации УФК по Алтайскому краю в судебном заседании иск не

признал, поддержал доводы письменных возражений, указывая, что являются ненадлежащим ответчиком по заявленным истцом требованиям.

Представитель ответчика прокуратуры Алтайского края – прокурора Центрального района г. Барнаула в судебном заседании против удовлетворения требований возражал. Факт наличия вреда истцом не доказан, было три уголовных дела, которые объединены в одно, приговор вынесен в отношении тех преступлений, по которым было предъявлено обвинение.

Иные лица, участвующие в деле в суд не явились, извещены надлежаще.

Суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав пояснения участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 17 Конституции Российской Федерации закреплено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

На основании статьи 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Реализация указанных конституционных правомочий осуществляется отраслевым законодательством и, в частности, гражданским законодательством.

В силу ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Критерии определения размера компенсации морального вреда определены в пункте 2 статьи 151, пункте 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать характер и степень физических и нравственных страданий, фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальные особенности потерпевшего. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Обращаясь с настоящим иском, ссылается на то, что в отношении него не было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ, в последующем по указанному составу преступления ему не было предъявлено обвинение, однако, приговор в отношении него содержит наказание, в том числе, и за указанное преступление.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат: 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

В силу ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 настоящего Кодекса, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса следователь приступает к производству предварительного следствия (ст. 149 УПК РФ).

Согласно ст. 153 УПК РФ в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении: 1) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии; 2) одного лица, совершившего несколько преступлений; 3) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

В силу п.3 ч.1 ст. 154 УПК РФ дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования.

Как следует из материалов дела, постановлением следователя СО ОМВД России по Локтевскому району от 05.04.2013 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ в отношении неизвестных лиц.

Постановлением следователя СО ОМВД России по Локтевскому району от 27.08.2016 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ в отношении неизвестных лиц.

Постановлением следователя СО ОМВД России по Локтевскому району от 06.09.2017 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ в отношении неизвестных лиц.

06.09.2017 в рамках уголовного дела был задержан

07.09.2017 привлечен в качестве обвиняемого, ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 30, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ.

08.09.2017 в отношении истца избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

11.09.2017 явился с явкой с повинной по уголовному делу

13.09.2017 явился с явкой с повинной по уголовному делу

Постановлением от 15.09.2017 указанные уголовные дела соединены в одно производство, уголовному делу присвоен

Постановлением следователя СО ОМВД России по Локтевскому району от 12.11.2017 привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу, ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, ч.1 ст. 228 УК РФ.

При этом, лицо, проводившее предварительное следствие, в порядке п.3 ч.1 ст. 154 УПК РФ, в ходе производства уголовного дела по п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, произвело выделение уголовного дела по ч.1 ст. 228 УК РФ, поскольку в ходе предварительного следствия было установлено в действиях содержится состав иного преступления, отличного от состава, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ (реальная совокупность преступлений), в последующем наказание за указанные преступления было назначено по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ).

Согласно ст. 215 УПК РФ признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 настоящего Кодекса право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса.

Требования к обвинительному заключению установлены ст. 220 УПК РФ, согласно которых в обвинительном заключении следователь указывает: 1) фамилию, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых; 2) данные о личности каждого из них;

3) существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; 4) формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление; 5) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания; 6) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания; 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 8) данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением; 9) данные о гражданском истце и гражданском ответчике.

Обвинительное заключение должно содержать ссылки на тома и листы уголовного дела.

Обвинительное заключение подписывается следователем с указанием места и даты его составления.

После подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору.

Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений: 1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд; 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями; 3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду (ст. 221 УПК РФ).

После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) представителей и разъясняет им право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания в порядке, установленном главой 15 настоящего Кодекса.

Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом (ст. 222 УПК РФ).

Обвинительное заключение в отношении _____ по указанному уголовному делу утверждено прокурором Локтевского района 23.11.2017 и в последующем передано в суд.

Из обвинительного заключения следует, что _____ предъявлены обвинения, в том числе, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ. Копия обвинительного заключения вручена истцу 30.11.2017, что подтверждается его личной подписью в расписке.

Приговором Локтевского районного суда Алтайского края от 17.07.2018 признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, ч.1 ст. 228 УК РФ, окончательное наказание назначено в виде 10 лет 06 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением алтайского краевого суда от 08.11.2018 приговор изменен, исключены некоторые суждения, учтены смягчающие обстоятельства, наказание за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 228 УК РФ смягчено до 10 месяцев лишения свободы, окончательно к отбытию назначено 9 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии со статьями 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Анализируя в совокупности все представленные доказательства, суд приходит к выводу, что доводы, на которые истец ссылается, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, поскольку каких-либо доказательств неправомерности в действиях должностных лиц прокуратуры не установлено.

Ссылка истца на то, что он необоснованно был осужден за преступление, в отношении которого не возбуждалось уголовное дело и не предъявлялось обвинение, основана на неверном толковании истцом норм уголовно – процессуального законодательства.

Учитывая изложенное, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к Министерству финансов Российской Федерации, Генеральной прокуратуре РФ, прокуратуру Алтайского края о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

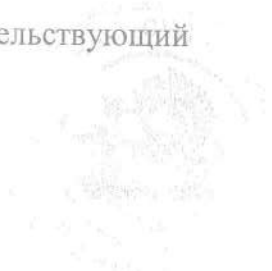
Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Центральный районный суд г. Барнаула в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

Верно:

Судья

Секретарь



Судья
Секретарь